# Аналитическая справка

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 1--8 классов МОУ Батаканская СОШ.**

в период с 14.02.2022 по 18.03.2022 в МОУ Батаканская СОШ были проведены комплексные работы для обучающихся 1-8 классов.

**1.Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся**

**Цель:** определение уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

**Сроки:** *15.02.2022-18.03.2022 года*

**Методы контроля:** метапредметная работа в форме комплексной работы.

# Характеристика инструментария

Содержание заданий *соответствовало демоверсии работ по ФГ (сайт http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php). Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности по читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотностям. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, естественнонаучно, математической и финансовой грамотности обучающихся школы и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения*

Время продолжительности комплексной работы 45 минут. *В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Комплексная работа проводилась в урочное время. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности, но и на ее формирование.*

Структура комплексной работы обеспечивала возможности:

* *выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;*
* *определения среднего уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности, всей выборки участников диагностики в целом.*

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

**1.Уровень недостаточный** (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание. Естественнонаучная грамотность-Выбор ответов зависит не только от знаний по химии, но и от жизненного опыта школьников. Математическая грамотность- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных носителях.

**2.Уровень базовый** оценка – читательская грамотность, анализ и синтез. Естественнонаучная грамотность включает задания, ориентированные на применение знаний и умений, формируемых в курсах химии и химической экологии. На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

**3.Уровень, повышенный** применение – читательская грамотность. Естественнонаучная грамотность относится к компетентностной области оценки «применение естественнонаучных методов исследования». При выполнении исследовательских заданий школьники должны опираться на представления о научном методе познания и этапах естественнонаучного исследования, полученные в курсах базовых естественных наук – биологии. Рефлексия в рамках содержания-учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать данные в контексте лично значимой ситуации. В таблице 1 приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней.

**Таблица 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень подготовки** | **недостаточный** | **базовый** | **повышенный** |
| *Количество баллов* | 1-6 | 12-7 | 15-13 |

В комплексной работе 1-8 классов принимали участие 50 обучающихся.

Обобщенные результаты мониторинга в таблице 2.

**Таблица 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| направление | читательская грамотность | естественнонаучная грамотность | математическая грамотность |
|  | оценивает содержание прочитанного с позиции норм и морали общечеловеческих ценностей; формулирует собственную позицию по отношению к прочитанному | объясняет гражданскую позицию в конкретных ситуациях общественной жизни на основе естественнонаучных знаний с позиции норм  морали и общечеловеческих ценностей  общественной жизни | объясняет гражданскую позицию в конкретных ситуациях общественной жизни на основе математических знаний с позиции норм и морали общечеловеческих ценностей |
| Недостаточный уровень | 12% | 38% | 25% |
| Базовый уровень | 70% | 50 % | 55 % |
| Высокий уровень | 18% | 12% | 20 % |

# Выводы и рекомендации

*Подготовленные КИМ по* комплексной работы *функциональной грамотности позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.*

*- Результаты выполнения комплексной работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по читательской грамотности.*

*По итогам комплексной работы отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации*

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, естественнонаучной грамотностей;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении

и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;

- учителям повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования, например, прослушиванием вебинаров, семинаров, прохождение КПК.
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